

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 17/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: «Χορήγηση εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο»

Στην Πρέβεζα, σήμερα **Τετάρτη 1 Απριλίου 2026** και ώρα **14:00**, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου συνήλθε σε τακτική δια ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Πρέβεζας, ύστερα από την αρ.πρωτ.5682/27-03-2026 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α'), έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Παγγές Νικόλαος Πρόεδρος	1. Κύρλας Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος
2. Αργυρός Λεωνίδα - Τακτικό μέλος	
3. Ζέρβας Φώτιος- Τακτικό μέλος	
4. Ματέρης Κωνσταντίνος -Τακτικό μέλος	
5. Σαριάνογλου Γεώργιος- Τακτικό μέλος	
6. Τζίμας Νικόλαος -Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ. Κιτσαντά δημοτική υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η εκ του νόμου απαιτούμενη συμμετοχή, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια ενημέρωσε τα μέλη της ΔΕ, ότι με την αριθμ. 176/2026 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η συζήτηση του θέματος ως προ ημερήσιας διάταξης, λόγω προθεσμίας.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **3^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση του δικηγόρου κ. Κωνσταντίνου Οικονόμου, που έχει ως εξής:

«...ΣΧΕΤΙΚΑ:

α) Η με ΓΑΚ 99/2026 και ΕΑΚ 14/2026 αγωγή (τακτική διαδικασία, Κτηματολογική διαφορά άρθρου 6 παρ.2 του ν.2664/1998 – διόρθωση ανακριβούς πρώτης εγγραφής) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας των : 1) Ανδρέα Απέργη του Πολυδεύκη, κατοίκου Πρέβεζας, 2) Σπυρίδωνος Απέργη του Σταύρου - Αποστόλου, κατοίκου Πρέβεζας και 3) Βασιλικής Απέργη του Ανδρέα, κατοίκου Θεσσαλονίκης εναντίον του Δήμου Πρέβεζας.

β) Αρ. εισ. πρωτ. Δήμου Πρέβεζας:**1435/29-01-2026.**

γ) Αρ. εισ. πρωτ. Νομικής Υπηρεσίας:**3218α/02-02-2026.**

=====

1) Με την ανωτέρω σχετική αγωγή (συνημμένη), οι : 1) Ανδρέας Απέργης του Πολυδεύκη, 2) Σπυρίδων Απέργης του Σταύρου - Αποστόλου και 3) Βασιλική Απέργη του Ανδρέα ζητούν :
«...*Να αναγνωρισθεί η πλήρης, αποκλειστική και αδιαφιλονίκητη συγκυριότητα μας και συγκεκριμένα ο πρώτος από εμάς ως πλήρης κύριος, νομέας και κάτοχος αυτού κατά ποσοστό 178,856/900 εξ' αδιαιρέτου και κατά ψιλή κυριότητα κατά ποσοστό 1/9 εξ' αδιαιρέτου, και έκαστος από τον δεύτερο και τρίτη από εμάς πλήρη κύριος, νομέας και κάτοχος αυτού κατά*

ποσοστό 210,572/900 εξ' αδιαιρέτου, και κατά ψιλή κυριότητα κατά ποσοστό 1/9 εξ' αδιαιρέτου, επί του λεπτομερώς προπεριγραφόμενου αγροτικού ακινήτου, εκτάσεως (193 τ.μ), κείμενο στην θέση «Βρυσούλα», της κτηματικής περιφέρειας Δήμου Πρέβεζας, το οποίο φέρει **ΚΑΕΚ 400502521002/0/0**, όπως αποτυπώνεται στο σχετικό απόσπασμα κτηματολογικού διαγράμματος του Εθνικού Κτηματολογίου, που προσαρτάται στην παρούσα αγωγή, και κατά νεότερη καταμέτρηση, εκτάσεως (**193,06 τμ**) όπως αποτυπώνεται στο από 09 Δεκεμβρίου 2024 διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του τοπογράφου μηχανικού Βασιλείου ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, το οποίο υποβλήθηκε, την 23-1-2024, ηλεκτρονικά στον ψηφιακό υποδοχέα της βάσης δεδομένων του «φορέα», έλαβε μοναδικό Κωδικό Ηλεκτρονικού Διαγράμματος (ΚΗΔ) 2885579/23-12- 2024 και το οποίο προσαρτάται στην παρούσα αγωγή, με τα αριθμητικά στοιχεία (Α13-Α14-Α15-Α16-Α17-Α18-Α19-Α13), συνορευόμενου βορείως, με αιγιαλό (πρώην Δημοτικά Σφαγεία) με ΚΑΕΚ 40050ΕΚ00608, δυτικά με επαρχ. οδό Πρέβεζα - Αγ. Θωμά με ΚΑΕΚ 40050ΕΚ00556, νότια με ακίνητο της συνιδιοκτησία μας με ΚΑΕΚ 400502521001 και ανατολικά με όριο αιγιαλού με ΚΑΕΚ 40050ΕΚ00421. Να διαταχθεί η διόρθωση της αρχικής κτηματολογικής εγγραφής στο Κτηματολογικό Φύλλο του ως άνω ακινήτου και τα λοιπά τηρούμενα βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Πρέβεζας ως προς το ανωτέρω ακίνητο, όπου εσφαλμένα φέρεται ως κύριος του ο Δήμος Πρέβεζας με ποσοστό δικαιώματος κυριότητας 100%, και να καταχωρηθεί η ορθή εγγραφή ότι το επίδικο ακίνητο ευρίσκεται στην πλήρη, αποκλειστική και αδιαφιλονίκητη συγκυριότητά μας κατά τα ανωτέρω ποσοστά συγκυριότητας. Να διαταχθεί η Προϊσταμένη του Κτηματολογικού Γραφείου Πρέβεζας να προβεί σε όλες τις κατά το νόμο ενέργειες για την διόρθωση της εσφαλμένης αρχικής κτηματολογικής εγγραφής αναφορικά με το προπεριγραφόμενο εγγραπτό δικαίωμά μας, στο Κτηματολογικό Φύλλο του ανωτέρω ακινήτου ΚΑΕΚ 400502521002/0/0, και στα λοιπά τηρούμενα βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Πρέβεζας και να συνενωθεί με το έτερο όμορο γεωτεμάχιο μας με **Κ.Α.Ε.Κ 400502521001/0/0** και να καταχωρηθεί ως μια ενιαία ιδιοκτησία μας, με εμβαδό (**973,41 τ.μ**), όπως αποτυπώνεται στο από 09 Δεκεμβρίου 2024 διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του τοπογράφου μηχανικού Βασιλείου ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, το οποίο υποβλήθηκε την 23-12-2024 ηλεκτρονικά στον ψηφιακό υποδοχέα της βάσης δεδομένων του «φορέα», έλαβε μοναδικό Κωδικό Ηλεκτρονικού Διαγράμματος (ΚΗΔ) 2885579/23-12- 2024 και το οποίο προσαρτάται στην παρούσα αγωγή...» για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της.

Η αγωγή συζητείται με τη διαδικασία των 120 ημερών και η τελική ημερομηνία υποβολής προτάσεων είναι η 25.05.2026.

Οι αντίδικοι είχαν προβεί στην άσκηση της ίδιας αγωγής και εκδόθηκε η υπ' αριθ.1021/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας, η οποία απέρριψε την αγωγή για τυπικούς λόγους.

2) Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών στην εισήγησή της αναφέρει ότι : «.....Αναφορικά με τον τίτλο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής: Από τα αρχεία της υπηρεσίας μας ήτοι : 1. Το κτηματολόγιο έτους 1971 του Δήμου Πρέβεζας. 2. Αεροφωτογραφίες της περιοχής έτους 1945-1960. 3. Το τοπογραφικό διάγραμμα, το οποίο χρησιμοποίησε η υπηρεσία μας προκειμένου να υποβάλλει πρόταση στην Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Ηπείρου προκειμένου το κτίριο των πρώην Σφαγείων, να επισκευαστεί- διαμορφωθεί και εξοπλιστεί ώστε να μετατραπεί σε κτίριο με χρήση " Ναυτικό Μουσείο" δεν προκύπτει ότι το ακίνητο το οποίο βρίσκεται στην θέση «Βρυσούλα», της κτηματικής περιφέρειας Δήμου Πρέβεζας, και έχει ΚΑΕΚ 400502521002 όπως αποτυπώνεται στο σχετικό απόσπασμα κτηματολογικού εμβαδού 193,06 τμ και συνορεύει βόρεια με κτίριο πρώην Σφαγείων με ΚΑΕΚ 40050ΕΚ00608, δυτικά με επαρχιακή οδό Πρέβεζα - Αγ. Θωμά με ΚΑΕΚ40050ΕΚ00556, νότια με ακίνητο ιδιοκτησίας των αιτούντων με ΚΑΕΚ 400502521001 και ανατολικά με όριο αιγιαλού με ΚΑΕΚ 40050ΕΚ00421 είναι ιδιοκτησία του Δήμου Πρέβεζας. Ιδιοκτησία του Δήμου Πρέβεζας σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στοιχεία αποτελεί το ακίνητο το οποίο απεικονίζεται στο απόσπασμα κτηματολογίου ,το οποίο σας επισυνάπτουμε και για το οποίο θα πρέπει να εξεταστεί ο τρόπος ώστε να συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία του Δήμου...».

3) Λόγω του ότι μου έχει χρεωθεί από τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Πρέβεζας ο χειρισμός της ως άνω υπόθεσης εισηγούμαι να προβεί η Δημοτική Επιτροπή στη λήψη απόφασης περί ανάθεσης της υπόθεσης και του ορισμού μου ως πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου Πρέβεζας προκειμένου να μου χορηγήσετε εντολή να καταθέσω εντός της νόμιμης προθεσμίας προτάσεις, προσθήκη και σχετικά έγγραφα, κλητεύσω κατά την απόλυτη κρίση μου μάρτυρες για τη λήψη ενόρκων βεβαιώσεων, να συμμετάσχω στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρίαση διαμεσολάβησης και να υπογράψω τα πρακτικά περάτωσης της ΥΑΣ της υπαγωγής σε διαδικασία διαμεσολάβησης, να αποδεχθώ την ορισθείσα διαμεσολαβήτρια προκειμένου να διεξάγει την εν λόγω διαμεσολάβηση σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4640/2019, να παραστώ κατά τη

δικάσιμο που θα ορισθεί και σε επόμενη μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής και υποστηρίξω τα δικαιώματα του Δήμου Πρέβεζας, και γενικά να πράξω και ενεργήσω ό,τι είναι κατά την κρίση μου αναγκαίο προκειμένου ο Δήμος Πρέβεζας να αντικρούσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας τα πραγματικά περιστατικά της ανωτέρω αγωγής, διότι οι αντίδικοι αιτούνται με την αγωγή τους εδαφικό τμήμα **973,41 τ.μ ενώ ο τίτλος κτήσης τους αναφέρει εδαφική έκταση 877,86 τ.μ. Στο επίδικο ΚΑΕΚ 400502521002 έκτασης 193 τ.μ. κύριος σύμφωνα με το κτηματολόγιο είναι ο Δήμος Πρέβεζας με αιτία κτήσεως την χρησικτησία. Σύμφωνα με το κτηματολόγιο το ακίνητο των αντιδίκων έχει εδαφική έκταση 780,34 τ.μ. Οι αντίδικοι με την αγωγή τους ζητούν στα 780,34 τ.μ. να προστεθούν επιπλέον 193 τ.μ., ήτοι το ακίνητό τους να έχει συνολικά εδαφική έκταση 973,41 τ.μ. Στο κτίριο των πρώην Σφαγείων, ήτοι το γειτονικό ακίνητο, εμφανίζεται ως κύριος το Ελληνικό Δημόσιο. Σύμφωνα με την ως άνω εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών «...Ιδιοκτησία του Δήμου Πρέβεζας σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στοιχεία αποτελεί το ακίνητο το οποίο απεικονίζεται στο απόσπασμα κτηματολογίου, το οποίο σας επισυνάπτουμε και για το οποίο θα πρέπει να εξεταστεί ο τρόπος ώστε να συμπεριληφθεί στην ιδιοκτησία του Δήμου...». Επομένως θα πρέπει ο Δήμος Πρέβεζας προκειμένου να προασπίσει τα συμφέροντά του αφενός να αντικρούσει την αγωγή των αντιδίκων ώστε να αποδειχθεί εάν η έκταση των 193 τ.μ. του ανήκει και με δεδομένο ότι το κτηματολόγιο αναγνώρισε την κυριότητά του με χρησικτησία και αφετέρου να στραφεί δικαστικά κατά του Ελληνικού Δημοσίου ώστε να διεκδικήσει το ακίνητο που βρίσκεται το κτίριο των πρώην σφαγείων (ΚΑΕΚ 40050ΕΚ00608). Σύμφωνα δε με το βιβλίο κτηματολογίου Δήμων και Κοινοτήτων του Δήμου Πρέβεζας αναγράφεται ότι ο Δήμος Πρέβεζας είναι ιδιοκτήτης αστικού ακινήτου, στο οποίο περιλαμβάνεται και το κτίριο των παλαιών σφαγείων στη θέση Βρυσούλα 607,87 τ.μ. όπου αναγράφεται ότι : «...το εν λόγω ακίνητον κείται εις θέσιν Βρυσούλα. Οριζόμενον προς Β με θάλασσαν προς Ν εν μέρει με θάλασσαν προς Α με θάλασσαν και προς Δ με δημοσίαν οδό προς Βαθύ...», δηλαδή δεν αναφέρει ότι συνορεύει με ιδιοκτησία των αντιδίκων. Παρόλα αυτά η ανωτέρω παραδοχή δεν επιβεβαιώνεται από τη συγκεκριμένη τεχνική έκθεση κατόπιν τοποθέτησης των ορίων και των τίτλων των αντιδίκων οι οποίοι σημειωτέων επικαλούνται έμμεσα και χρησικτησία. Από δε τις αεροφωτογραφίες δεν προκύπτει η ενότητα του τμήματος αυτού με το γειτονικό δικό τους ακίνητο αντιθέτως χρησιμοποιείται σαν χώρος που εξυπηρετεί το μουσείο. Να εγκριθούν όλες οι προπαρασκευαστικές διαδικαστικές μου πράξεις στα πλαίσια της ως άνω εντολής και να θεωρηθούν αυτές έγκυρες και ισχυρές.**

4) Να προβεί η Δημοτική Επιτροπή στη λήψη απόφασης για την αμοιβή μου η οποία ανέρχεται στο ποσό των 600,00 € (219,00 € ποσό αμοιβής [παράβολο Δικηγορικού Συλλόγου Πρέβεζας] + 264,87 € η επιπλέον αμοιβή + 116,13 € το ΦΠΑ 24% =)....».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Δημοτικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά. Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- την εισήγηση του δικηγόρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 152 Ν. 3463/06,
- τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023),
- τις διατάξεις του ν. 3463/2006 ΦΕΚ Α' 114/8.06.2006, (Δημοτικός Κοινοτικός κώδικας), όπως ισχύει,
- τις διατάξεις του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' 7.06.2010) όπως ισχύει,
- την Αριθμ. Εγκύκλιο: 303 Α.Π.: 30971-02-04-2024

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

1. Χορηγείται η νόμιμη εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Οικονόμου Κωνσταντίνο του Νικολάου, ΑΜΔΣΠ 86, κάτοικο Πρέβεζας, όπως συμμετάσχει στην Υποχρεωτική Αρχική Συνεδρίαση διαμεσολάβησης και υπογράψει τα πρακτικά περάτωσης της ΥΑΣ της υπαγωγής σε διαδικασία διαμεσολάβησης προκειμένου να συνομολογήσει τα πραγματικά περιστατικά της ανωτέρω αγωγής, σύμφωνα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Πρέβεζας, να αποδεχθεί την ορισθείσα διαμεσολαβήτρια προκειμένου να διεξάγει την εν λόγω διαμεσολάβηση σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4640/2019

Εγκρίνουμε όλες τις προπαρασκευαστικές διαδικαστικές πράξεις που έκανε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας στα πλαίσια της ως άνω εντολής και θεωρούμε αυτές έγκυρες και ισχυρές

2. Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης για την αμοιβή του δικηγόρου κ. Οικονόμου Κωνσταντίνου του Νικολάου, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 600,00€ (219,00€ ποσό αμοιβής [παράβολο Δικηγορικού Συλλόγου Πρέβεζας] + 264,87 € η επιπλέον αμοιβή + 116,13 € το ΦΠΑ 24% =).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **179/2026**.
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΓΓΕΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ