

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 3/2023 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου».

Στην Πρέβεζα, σήμερα Πέμπτη 19 Ιανουαρίου 2023 και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση δια ζώσης, η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022, την ΚΥΑ -Δ1αΓΠ.οικ.-72546-16.12.2022-ΦΕΚ-6445-16.12.2022-τεύχος-Β'), την ΚΥΑ - 429/12.03.2020 και τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'), ύστερα από την αρ.πρωτ.763/13-01-2023 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	1. Ανωγιάτης Αθανάσιος - Τακτικό μέλος
2. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Αντιπρόεδρος	2. Αμάραντος Σταύρος - Τακτικό μέλος
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Σαριάνογλου Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
6. Ματέρης Κων/νος - Τακτικό μέλος	
7. Παγγές Νικόλαος- Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ. Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **4^ο θέμα** παρουσίασε την εισήγηση του νομικού συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος), που έχει ως εξής:

«...Σχετ. Αγωγή αρ. ΑΓ 111/18-11-2022 Θ. Πάτση κατά Δήμου Πρέβεζας στο ΔΕΦ Ιωαννίνων

Ο ενάγων Θ. Πάτσης πάροχος υπηρεσιών ναυαγοσωστικής κάλυψης συμβλήθηκε με το Δήμο για παροχή των ως άνω υπηρεσιών στις ακτές του Δήμου για το έτος 2020 και για καθημερινό ωράριο 10.30 -17.30. Με τροποποίηση του νόμου (πριν την υποβολή προσφοράς και πριν την υπογραφή της σύμβασης με το Δήμο) ορίστηκε υποχρεωτικό ωράριο για την παροχή της υπηρεσίας αυτής 10.00 - 18.00 κατ' ελάχιστο. Ο Θ. Πάτσης ισχυριζόμενος ότι με εντολή του Δημάρχου παρείχε πέραν του συμφωνηθέντος με την αρχική σύμβαση ωραρίου και μία ώρα επιπλέον υπηρεσίες από 1-6-2020 έως 30/9/2020 (σύμφωνα με το υποχρεωτικό από το νόμο ωράριο 10.00-18.000 καθημερινώς) ζήτησε με την αγωγή του να του επιδικασθεί ποσό 34.059,18€ (συμπεριλαμβάνεται ΦΠΑ) που αντιστοιχεί για την μία επιπλέον ώρα παροχής υπηρεσίας ημερησίως που αποτιμήθηκε από την Οικ. Επ. σε 225,14 + ΦΠΑ επί 122 ημέρες (Ιούνιο - Ιούλιο - Αύγουστο - Σεπτέμβριο 2020). Η Οικ. Υπηρεσία μας γνωρίζει ότι το αρ. 71/1-4-201 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών του Θ. Πάτση δεν έχει προσκομιστεί ποτέ στην Οικον. Υπηρεσία του Δήμου.Περαιτέρω τονίζει ότι ο υπολογισμός της δαπάνης έγινε με το ωράριο ημερήσιας απασχόλησης δηλ. 8άωρο (υπολογισμός μισθοδοσίας) και όχι με το υποχρεωτικό ελάχιστο ωράριο ναυαγοσωστικής κάλυψης. Η αύξηση του ωραρίου υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής κάλυψης από 7 σε 8 ώρες ήταν γνωστή κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών από τον ενάγοντα. Ο υπολογισμός της επιπλέον ημερήσιας δαπάνης προσωπικού λόγω της επιπλέον ώρας φύλαξης με την αρ. 360/2020 απόφαση της Οικ. Επιτροπής σε 225,14 είναι λανθασμένος διότι έχει υπολογιστεί και δαπάνη σίτισης (διατακτικές

οίτισης) συνολικού ποσού 13.200,00 € η οποία αποτελεί παροχή- υποχρέωση του εργοδότη- αναδόχου. Η δαπάνη αυτή δεν προέκυψε ως εκτίμηση της Οικον. Υπηρεσίας. Από το ημερήσιο επιπλέον κόστος πρέπει να αφαιρεθεί το ποσό που αναλογεί στις διατακτικές οίτισης που βαρύνουν τον εργοδότη- ενάγοντα. Έτσι το υπόλοιπο διαμορφώνεται σε 17690,00€ μαζί με ΦΠΑ. Τέλος σημειώνεται ότι η διαφορά της δαπάνης μισθοδοσίας οφείλεται στο υπολογισμό τριετιών (προυπηρεσίας) των εργαζομένων ναυαγοσωστών και όχι από τη διαφορά της μιας ώρας στο ωράριο υποχρεωτικής ναυαγοσωστικής κάλυψης. Επίσης ότι δεν αιτιολογήθηκε νόμιμα (από εγκεκριμένη τεχνική μελέτη της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου) ο τρόπος υπολογισμού εργατικού κόστους από την αύξηση του υποχρεωτικού ωραρίου.

Το Δικαστήριο έχει καλέσει το Δήμο εγγράφως να προσκομίσει όλα τα αναγκαία στοιχεία προκειμένου να εξετάσει την περίπτωση της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς. Σύμφωνα με τα παραπάνω έχω τη γνώμη ότι οι αξιώσεις του ενάγοντα είναι αβάσιμες και επιζήμιες για το συμφέρον του Δήμου και θα πρέπει να γνωστοποιηθεί στο Δικαστήριο ότι θα αποκρουστεί η αγωγή. Παρακαλώ να αποφασίσετε σχετικά και να μου χορηγήσετε ανάλογη εντολή για απόκρουση της αγωγής και παράστασή μου στο Δικαστήριο.

Σε περίπτωση που ήθελε εξεταστεί περίπτωση συμβιβασμού θα πρέπει να εξεταστεί με βάση τα στοιχεία που μας γνωστοποίησε η Οικ. Υπηρεσία και μάλιστα αφού υπολογιστεί εκ νέου αρμοδίως η περίπτωση του τρόπου υπολογισμού του φερόμενου επιπλέον κόστους για τον ανάδοχο. Επισυνάπτεται αγωγή, κλήση, από 15/12/2022 έγγραφο Οικ. Υπηρεσίας,.....».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις των άρθρων και 72,75 του Ν. 3852/2010,
- την εισήγηση του νομικού συμβούλου
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022,
- την ΚΥΑ-Δ1αΓΠ.οικ.-72546-16.12.2022 (ΦΕΚ-6445/16.12.2022-τεύχος Β)
- την ΚΥΑ - 429/12.03.2020 και
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη και συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, ήτοι: ότι αποδέχεται την οφειλή του Δήμου για το ποσό των δέκα επτά χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα ευρώ (17.690,00€ συμπεριλαμβάνεται ΦΠΑ) υπό τον όρο του συμψηφισμού της δικαστικής δαπάνης και του μη καταλογισμού τόκων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **40/2023**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ