

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 61/2022 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου».

Στην Πρέβεζα, σήμερα **Πέμπτη 24 Νοεμβρίου 2022** και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια περιφοράς**, η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.55384-30.09.2022 (ΦΕΚ 5129-01.10.2022 τεύχος-Β,') , την ΚΥΑ - 429/12.03.2020 και τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'), ύστερα από την αρ.πρωτ. **21466/18-11-2022** πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	1. Κύρλας Κωνσταντίνος - αναπλ. μέλος
2. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Αντιπρόεδρος	
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Σαριάνογλου Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
6. Ματέρης Κων/νος - Τακτικό μέλος	
7. Ντόντης Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
8. Ανωγιάτης Αθανάσιος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ.Κιτσαντά, δημοτικό υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **9^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε εισήγηση του Νομικού Συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Απ.Τάσσης), που έχει ως εξής:

«.. **ΣΧΕΤ: α)** Το υπ' αριθ. εις. πρωτ. Δήμου Πρέβεζας: **20770/10-11-2022.**

β) Η υπ' αριθμ. **46/2022** διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πρέβεζας.

Αρ. εισερχ. Νομικής υπηρεσίας: **2911β/14-11-2022.**

1) Στις 10-11-2022 μας κοινοποιήθηκε για δεύτερη φορά η υπ' αριθμ. 46/2022 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Πρέβεζας. Με την υπ' αριθμ. 499/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίσθηκε η μη άσκηση ανακοπής.

Κατόπιν της από 14-7-2022 αιτήσεως της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΕΧΝΟΤΡΟΠΟΝ Διοργάνωση Καλλιτεχνικών Εκδηλώσεων», εκδόθηκε η υπ' αριθμ. **46/2022** διαταγή πληρωμής, η οποία διατάσσει το Δήμο Πρέβεζας να καταβάλει στην αιτούντα εταιρία το ποσό των πέντε χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα τριών ευρώ και ογδόντα λεπτών (5.573,80 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από την λήξη της πίστωσης ενός μηνός από την έκδοση του τιμολογίου παροχής υπηρεσιών και μέχρι την πλήρη εξόφληση καθώς και 378,00 ευρώ για δικαστική δαπάνη.

2) Επί της προηγούμενης επίδοσεως (22-7-2022) είχα γνωμοδοτήσει ως εξής:

Με το άρθρο 21 του Ν 4491/2017 (ΦΕΚ Α' 152/13.10.2017), δυνάμει του οποίου αντικαταστάθηκε το άρθρο 175 του Ν 4412/2016, ορίζεται πλέον ότι: «1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση κατασκευής δημόσιου έργου, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο διοικητικό εφετείο της περιφέρειας, στην οποία εκτελείται το έργο. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. [...]», και έτσι για τις προαναφερθείσες διαφορές καθιερώνεται αποκλειστική καθ' ύλην αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου της περιφέρειας στην οποία εκτελείται το έργο, αποκλεισθείσας έτσι της αρμοδιότητας του πολιτικού Εφετείου.

Από τον συνδυασμό των άνω διατάξεων, συνάγεται ότι, μετά τη θέση σε ισχύ του Ν 4491/2017, ήτοι μετά την 13.10.2017, όλες οι προσφυγές ή αγωγές, που αφορούν διαφορές από την εκτέλεση δημοσίου, δημοτικού κ.λπ. έργου και απορρέουν από διοικητική σύμβαση ή από ιδιωτικού δικαίου σύμβαση, είτε έχουν, οι διαφορές, συμβατικό υπόβαθρο είτε, λόγω ακυρότητας της σύμβασης, ερείδονται στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, ακόμα και αν ανακύπτουν από συμβάσεις έργων και μελετών που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος του Ν 4491/2017, υπάγονται εφεξής στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων και, συγκεκριμένα, στην αρμοδιότητα του διοικητικού Εφετείου της περιφέρειας, όπου εκτελείται το δημόσιο έργο. Η εν λόγω ρύθμιση, ως μεταβάλλουσα τη δικαιοδοσία του επιλαμβανόμενου της διαφοράς δικαστηρίου, εφαρμόζεται για τα κατατεθειμένα μετά την έναρξη ισχύος του Ν 4491/2017 ένδικα βοηθήματα, δηλαδή για όσα κατατίθενται μετά την 13.10.2017, ενόψει της ρύθμισης του άρ. 221 παρ. 1 του ΚΠολΔ, που προβλέπει ως κρίσιμο χρόνο για το αμετάβλητο της δικαιοδοσίας του δικαστηρίου αυτόν της κατάθεσης του δικογράφου της αγωγής.

Η επίδικη διαταγή πληρωμής είναι άκυρη επειδή εκδόθηκε από τα πολιτικά δικαστήρια, τα οποία εν προκειμένω δεν έχουν δικαιοδοσία δεδομένου ότι η προμήθεια υλικών και η παροχή υπηρεσιών από ιδιώτη αντί συμβαλλόμενο προς Δήμο και οι εξ αυτών διαφορές, όπως εν προκειμένω, αφορούν εκτέλεση δημόσιου έργου, ήτοι πρόκειται για οικονομική διαφορά, η οποία σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν μετά την εφαρμογή του ν. 4491/2017, υπάγεται στην αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων.

Σε κάθε περίπτωση λοιπόν είτε πρόκειται για διοικητική, είτε για ιδιωτική, είτε για άκυρη σύμβαση, δεν θεμελιώνεται αρμοδιότητα του πολιτικού Δικαστηρίου για την έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση το περιεχόμενο της επίμαχης σύμβασης, της οποίας, ως αναρμόδιο, δεν μπορεί να επιληφθεί.

Κατά συνέπεια για τον τυπικό αυτό λόγο εισηγούμαι την άσκηση ανακοπής.....».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- την εισήγηση του Νομικού Σύμβουλου
- τις διατάξεις των άρθρων και 72,75 του Ν. 3852/2010,
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022,
- την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.55384-30.09.2022 (ΦΕΚ 5129-01.10.2022 τεύχος-Β,')
- την ΚΥΑ - 429/12.03.2020 και
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ)

Εντέλλεται ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Πρέβεζας, Απόστολος Αν Τάσσης, Δικηγόρος να μην ασκήσει ανακοπή κατά της αριθμ. 46/2022 διαταγής πληρωμής της κ. Ειρηνοδίκη Πρέβεζας, Χρυσάνθης Καψάλη και η Οικονομική Υπηρεσία να προχωρήσει την διαδικασία πληρωμής στην αστική μη κερδοσκοπική εταιρία με την επωνυμία «ΤΕΧΝΟΤΡΟΠΟΝ Διοργάνωση Καλλιτεχνικών Εκδηλώσεων».

Εγκρίνουμε όλες τις προπαρασκευαστικές διαδικαστικές πράξεις που έκανε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας στα πλαίσια της ως άνω εντολής και θεωρούμε αυτές έγκυρες και ισχυρές.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ανωγιάτης μειοψήφησε.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **771/2022**.
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ