

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 56/2022 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας

Θέμα: «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου».

Στην Πρέβεζα, σήμερα **Πέμπτη 20 Οκτωβρίου 2022** και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια ζώσης** και ταυτόχρονα με **Τηλεδιάσκεψη** μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας (**Webex**), η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.374/39135/30-5-2022, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.55384-30.09.2022 (ΦΕΚ 5129-01.10.2022 τεύχος-Β,') , την ΚΥΑ - 429/12.03.2020 και τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'), ύστερα από την αρ.πρωτ. **19031/14-10-2022** πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	Κανέναν
2. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Αντιπρόεδρος	
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Σαριάνογλου Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
6. Ματέρης Κων/νος - Τακτικό μέλος	
7. Ντόντης Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
8. Ανωγιάτης Αθανάσιος - Τακτικό μέλος	
9. Κύρλας Κωνσταντίνος- Αναπλ.μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Μπόμπορη Σταύρο, δημοτικό υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου , του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος) που έχει ως εξής:

«...Ο Κων/νος Κράφης άσκησε τις δύο επισυναπτόμενες σε αντίγραφα αγωγές στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων κατά του Δήμου (ΑΓ 99/27-9-2022 και ΑΓ 100/27-9-2022) για απαιτήσεις του από προμήθεια υλικών ύδρευσης, εργαλείων και υπηρεσιών ύψους 62.230,89€ και 91.397,92€ αντίστοιχα, ήτοι συνολικά 153.628,81€. Καλούμαστε από το Διοικ. Εφετείο Ιωαννίνων να προσκομίσουμε μέχρι 20 Οκτωβρίου τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Σύμφωνα με τα (δύο) επισυναπτόμενα έγγραφα της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου οι επίδικες δαπάνες δεν μπορούν να πληρωθούν ως μη εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό και λόγω μη κατάθεσης τιμολογίων στην οικ. Υπηρεσία. Επειδή οι ανωτέρω κλήσεις από το Δικαστήριο γίνονται στα πλαίσια διαδικασίας ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, λόγω του ύψους των ποσών της απαίτησης (άνω των 60.000€), σύμφωνα με την παρ. ι του άρθρου 72 Ν. 3852/2010 (αρμοδιότητα της Ο.Ε.):“Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000)

ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.”... σε περίπτωση που εξεταστεί η περίπτωση συμβιβασμού με συνομολόγηση του κεφαλαίου της οφειλής (όπως σε αντίστοιχες υποθέσεις), αρμόδιο για την λήψη απόφασης περι του πρακτέου είναι το Δημοτικό Συμβούλιο. Στην τελευταία περίπτωση θα πρέπει να μου χορηγηθεί εντολή για εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του εισηγητή δικαστή κατά την διαδικασία της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, με συγκεκριμένα δε στοιχεία και περιεχόμενο δήλωσης ως προς την αποδοχή, για ποιο ποσό και υπο ποιους όρους, των ως άνω αγωγών.....».

Ο Πρόεδρος δήλωσε τα εξής: «Έγινε μια μεγάλη προσπάθεια από την Δημοτική Αρχή προκειμένου να υλοποιηθεί η υποχρέωση συμμόρφωσης της επέκτασης αρμοδιότητας της ΔΕΥΑ και στις Δημοτικές Ενότητες Λούρου και Ζαλόγγου. Η διεύρυνση της ΔΕΥΑΠ Πρέβεζας προς τις Δ.Ε ολοκληρώθηκε με το ΦΕΚ-Β' -3555-04/08/2021-ΑΡ. 7477.

Οι αναθέσεις οι οποίες έγιναν για υπηρεσίες ύδρευσης στη Δημοτική Ενότητα Ζαλόγγου και Λούρου, ήταν επιτακτικές, επιβεβλημένες και αναγκαίες καθώς άπτονταν της απρόσκοπτης παροχής του δημοσίου αγαθού της ύδρευσης στους πολίτες του Δήμου μας. Η διοικητική καθυστέρηση στην επέκταση της αρμοδιότητας της ΔΕΥΑΠ καθώς και η άρνηση από πλευράς των Υπηρεσιών του Δήμου για εξόφληση οποιασδήποτε δαπάνης σχετικής με την ύδρευση και αποχέτευση (μη εγγραφή στο Τεχνικό Πρόγραμμα και κωδικού στον προϋπολογισμό εξόδων από 01-01-19) έχει ως αποτέλεσμα ότι αφού δεν μπορούμε να προϋπολογίσουμε τέτοιες δαπάνες και να προγραμματίσουμε την εκτέλεση τους, ότι δεν μπορούμε ούτε να τις αναθέσουμε με αποφάσεις συλλογικών οργάνων, ούτε δε τις πληρώνει η οικονομική υπηρεσία. Όλες τις εργασίες και προμήθειες που έχουν γίνει μπορούν να τις βεβαιώσουν οι πρόεδροι των κοινοτήτων οι οποίοι είναι αρωγοί στις προσπάθειες μας και τα δικά τους αιτήματα καλύπτουμε. Αναφορικά δε με το κόστος των προμηθειών, είναι πολύ μικρότερα σε σχέση με άλλους προμηθευτές και ηλεκτρολόγους που επισκευάζουν αντλιοστάσια Δήμων. Έχουμε πάρει προσφορές από τρίτους ιδιώτες πριν προβούμε σε αναθέσουμε και οι τιμές του συγκεκριμένου προμηθευτή είναι μικρότερες κατά πολύ.

Ως απόρροια της μη εφαρμογής της επέκτασης της αρμοδιότητας της ΔΕΥΑ για την χρονική περίοδο του 2021, σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να οδηγήσουν στην στέρηση των υπηρεσιών ύδρευσης προς τους πολίτες του Δήμου μας και συγκεκριμένα στους κατοίκους της Δ.Ε. Λούρου και Ζαλόγγου. Αυτό επιτάσσει το Κράτος Δικαίου αλλά και ο ίδιος ο ν. 3852/2010 (άρθρο 283 παρ. 18). Χωρίς τις αναφερόμενες εργασίες και προμήθειες οι κάτοικοι της Δημοτικής Ενότητας Ζαλόγγου και Λούρου είτε θα στερούνταν της παροχής του δημόσιου αγαθού του νερού είτε ακόμα και της ασφαλούς ποιότητας νερού. Υπήρξε λοιπόν επιτακτική ανάγκη να προβεί ο αρμόδιος κατά τόπο Αντιδήμαρχος, ως έχων την άμεση αντίληψη προβλημάτων της περιοχής του, με εντολή του σε όλες εκείνες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε να εξασφαλιστεί απρόσκοπτα η παροχή των υπηρεσιών ύδρευσης.

Μπορεί να υφίσταται μια σύγκρουση συμφερόντων που έγκειται μεταξύ της τήρησης των τυπικών διαδικασιών που τάσσει ο νόμος για τις αναθέσεις και της εξασφάλισης της παροχής του μείζονος κοινωνικού αγαθού του νερού, θεωρούμε όμως ότι μεταξύ αυτών των δύο συμφερόντων προέχει το κοινωνικό συμφέρον καθώς οι συνεπείς από μια διακοπή υδροδότησης των οικισμών θα είχε τεράστιες συνέπειες στην δημόσια υγεία σε μια ήδη επιβαρυσμένη επιδημιολογικά κατάσταση.

Για τους λόγους αυτούς και λαμβανομένων υπόψη ότι οι εργασίες και προμήθειες που αναφέρονται δεν αμφισβητούνται και αναγνωρίζονται στο σύνολό τους ως γενόμενες και εκτελεσθείσες προτείνω υπό τα μέχρι σήμερα δεδομένα την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Ο κ. Ανωγιάτης δήλωσε τα εξής: «Σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα θεωρούμε πως αναδεικνύει περίτρανα την καταστροφική πολιτική των προηγούμενων δημοτικών αρχών, όσον αφορά την

αποφυγή χωρικής επέκτασης της ΔΕΥΑΠ για μικροκομματικούς λόγους, η οποία αφαίρεσε την δυνατότητα στο Δήμο να πραγματοποιεί δαπάνες ύδρευσης και αποχέτευσης στους πρώην Δήμους Ζάλογγου και Λούρου. Παρότι αναγνωρίζουμε την αναγκαιότητα των δαπανών, πάγια αρχή της παράταξης μας είναι να μην συναινεί σε δαπάνες για τις οποίες δεν υπάρχουν αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα. Για τους ανωτέρω λόγους ψηφίζουμε παρών».

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου,
- τις διατάξεις των άρθρων 72, 75 και 95 και του Ν. 3852/2010,
- τις διατάξεις των άρθρων 103 και 158 του Ν. 3463/2006
- τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 τ. Α'/08.08.2016): «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», άρθρα 116, 118 & 120.
- τις διατάξεις του Ν. 3861/10 (ΦΕΚ 112/13.07.2010 τεύχος Α): «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις».
- τις διατάξεις της παρ.1 του αρθρ. 14 του Ν.4625/2019,
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.55384-30.09.2022 (ΦΕΚ 5129-01.10.2022 τεύχος-Β'),
- την ΚΥΑ - 429/12.03.2020,
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α')

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (κατά πλειοψηφία)

Κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη, και αναγνωρίζει τις ένδικες οφειλές, συναινεί δε στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς και εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία στο Δ.Εφ. Ιωαννίνων και να δηλώσει ότι ο Δήμος Πρέβεζας αποδέχεται τις ένδικες οφειλές προς τον ενάγοντα Κ. Κράψη ως προς το κεφάλαιο αυτών και αποδεχόμενος συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς θα πληρώσει για μόν την με αριθμ. κατ. ΑΓ99/27-9-2022 αγωγή το κεφάλαιο της απαίτησης ύψους 62.230€, για δε την αρ. κατ. ΑΓ100/27-9-2022 αγωγή το κεφάλαιο της απαίτησης ύψους 91.397,92€ υπό τον όρο του συμψηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων, **και εισηγείται στο Δ.Σ λόγω αρμοδιότητας.**

Ο κ. Κύρλας μειοψήφησε.

Ο κ. Ανωγιάτης δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **678/2022**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ