

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 43/2022 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας

Θέμα: «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου»

Στην Πρέβεζα, σήμερα Τετάρτη 24 Αυγούστου 2022 και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με την διαδικασία της δια περιφοράς η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.44590/29.7.2022 ΦΕΚ 4088/30-07-2022-τεύχος-Β, την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.374/39135/30-5-2022, τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α') και του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136 Α'), ύστερα από την αρ.πρωτ.**14879/19-08-2022** πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Αντιπρόεδρος	1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος
2. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
3. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
4. Σαριάνογλου Γεώργιος- Τακτικό μέλος	
5. Ματέρης Κων/νος - Τακτικό μέλος	
6. Ανωγιάτης Αθανάσιος- Τακτικό μέλος	
7. Ντόντης Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
8. Κύρλας Κων/νος- Αναπληρωμ. μέλος	

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **5^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Α.Βουκελάτος), που έχει ως εξής:

«(Σχετ. αρ. πρωτ. Δήμου 14770/17-8 -2022, Νομ. Υπηρεσίας αρ. πρωτ. 2908^α/18-8 -2022 και με αριθμ. κατ. ΑΓ 80/12-7- 2022 αγωγή ενώπιον του Δ. Εφ. Ιωαννίνων.

Όπως ισχυρίζεται με την ανωτέρω αγωγή ο ενάγων Κέσκο Ντρέκο, ως εργολάβος τεχνικών έργων κατόπιν εντολών του Δήμου Πρέβεζας με ανάθεση από το Δήμαρχο Πρέβεζας κατόπιν υποβολής προσφορών συμβλήθηκε νόμιμα το 2019 για την εκτέλεση έργου που αφορούσε συντήρηση παιδικών χαρών Δήμου Πρέβεζας αντί συνολικού ποσού 15.500€ και ότι εκτέλεσε τη σύμβαση κανονικά σύμφωνα με τις προδιαγραφές της τεχνικής υπηρεσίας, η οποία κατά τον ίδιο ισχυρισμό παρέλαβε το έργο χωρίς υπογραφή και παράδοση των συνολικών σχετικών

πρωτοκόλλων.Ο ενάγων αιτείται πληρωμή συνολικά 11576€, ήτοι 2976 € για ήδη εκδοθέν τιμολόγιο και 8600 για αξία υπολοίπου αμοιβής με ΦΠΑ, αυτά δε νομιμότοκα όπως ειδικότερα αναφέρει στην αγωγή.

Ο ενάγων άσκησε την αγωγή με κύρια βάση την σύμβαση και επικουρική τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό.

Το ΔΕΦΙωαν. με πρόσκληση που λάβαμε 17/8/2022 κάλεσε τους διαδίκους να καταθέσουν σε προθεσμία 10 ημερών τις απόψεις τους στα πλαίσια της προβλεπόμενης διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.

Κατά την επισυναπτόμενη έγγραφη άποψη της Οικ. Υπηρεσίας η ανωτέρω συνολική δαπάνη αν και αφορά εργασίες κανονικής σύμβασης δεν είναι δυνατόν να πληρωθεί διότι ο εργολάβος δεν ήταν πιστοποιημένος προς τούτο.

Καλείται η Οικ. Επιτροπή να ελέγξει σχετικά αν το έργο εκτελέστηκε δεόντως κατά τη σύμβαση και παραλήφθηκε και αν το ποσόν οφείλεται. Τότε, αν κρίνει σκόπιμο, στα πλαίσια του αιτήματος του Δικαστηρίου να διαβιβαστούν οι απόψεις του Δήμου στο Εφετείο, θα πρέπει να αποφασιστεί αν θα κλείσει η υπόθεση με συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς εμπρός στο Δικαστή με υπογραφή πρακτικού, ή όχι .

Ο Δήμος και ο ενάγων έχουν κληθεί από το αρμόδιο Δικαστή να στείλουν έγγραφες απόψεις και τα στοιχεία τους για την επίλυση της διαφοράς **μέχρι 28/8/2022.**

Εν όψει τούτου καλείται η Οικονομική Επιτροπή, εφ' όσον κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη, να αποφασίσει αν ομολογείται και αναγνωρίζεται η ένδικη οφειλή από την ανωτέρω αιτία και αν ο Δήμος συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς ή όχι.

Στην πρώτη περίπτωση να δηλωθεί ότι εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, αποδεχόμενος τον συμβιβασμό υπό τον όρο του συμψηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων , άλλως και σε κάθε περίπτωση συμψηφισμού της Δ.Δ. και πληρωμής τόκων για το κεφάλαιο από την άσκηση της αγωγής σύμφωνα με τα 904 επ. Α.Κ.

Επισυνάπτεται αντίγραφο της αγωγής με αριθμ. κατ. ΑΓ80/12-7-2022, η από 3-8-2022 πράξη (κλήση) του ΔΕΦΙ ως και τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα της Οικον. Υπηρεσίας (από 5/8/2022 απόψεις, σύμβαση, αποφάσεις Δ.Σ. κλπ.) ...».

Στη συνέχεια ο Αντιπρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου,
- τις διατάξεις των άρθρων 72, 75 και 95 και του Ν. 3852/2010,
- τις διατάξεις των άρθρων 103 και 158 του Ν. 3463/2006
- τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 τ. Α' /08.08.2016): «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», άρθρα 116, 118 & 120.
- τις διατάξεις του Ν. 3861/10 (ΦΕΚ 112/13.07.2010 τεύχος Α): «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις».
- τις διατάξεις της παρ.1 του αρθρ. 14 του Ν.4625/2019,
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,

- την ΚΥΑ - Δ1α/ΓΠ.οικ.38083/01.07.2022 (ΦΕΚ 3367/30.06.2022 τεύχος Β')
- την ΚΥΑ - 429/12.03.2020,
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α')

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ομόφωνα)

Κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη και συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, ήτοι: ότι αποδέχεται την οφειλή του Δήμου για το ποσό των έντεκα χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα έξι ευρώ (11.576,000 ευρώ, συμπεριλαμβάνεται ΦΠΑ) υπό τον όρο του συμψηφισμού της δικαστικής δαπάνης και του μη καταλογισμού τόκων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **550/2022**.
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
----------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ