

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 35/2022 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας

Θέμα: « Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου»

Στην Πρέβεζα, σήμερα **Παρασκευή 22 Ιουλίου 2022** και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια ζώσης** και ταυτόχρονα με **Τηλεδιάσκεψη** μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας (**Webex**), η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.374/39135/30-5-2022, την ΚΥΑ - Δ1α/ΓΠ.οικ.38083/01.07.2022 (ΦΕΚ 3367/30.06.2022 τεύχος Β΄) την ΚΥΑ - 429/12.03.2020 και τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α΄), ύστερα από την αρ.πρωτ. **12614/15-07-2022** πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	Κανένας
2. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Αντιπρόεδρος	
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Σαριάνογλου Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
6. Ματέρης Κων/νος - Τακτικό μέλος	
7. Ντόντης Γεώργιος - Τακτικό μέλος	
8. Ανωγιάτης Αθανάσιος - Τακτικό μέλος	
9. Αμάραντος Σταύρος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Μπόμπορη Σταύρο, δημοτικό υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **9^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Πρέβεζας (Απ. Τάσης) που έχει ως εξής:

«...ΣΧΕΤ: Αρ. πρωτ. Δήμου Πρέβεζας: **12171/08-07-2022**. Η υπ' αριθμ. **37/2022** διαταγή πληρωμής της κ. Ειρηνοδίκη Πρέβεζας, Χρυσάνθης Καψάλη.

Αρ. εισερχ. Νομικής υπηρεσίας: **2901/11-07-2022**.

Κατόπιν αιτήσεως της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΡΟΝΤΙΛΑ Ο.Ε.», εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 37/2022 διαταγή πληρωμής της κ. Ειρηνοδίκη Πρέβεζας Χρυσάνθης Καψάλη, η οποία διατάσσει το Δήμο Πρέβεζας να καταβάλει στην αιτούντα το ποσό των δέκα χιλιάδες ευρώ (10.000 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από την 14-04-2022, ημέρα εκδόσεως του τιμολογίου, και μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή του καθώς και 404,80 ευρώ για δικαστική δαπάνη.

Με το άρθρο 21 του Ν 4491/2017 (ΦΕΚ Α' 152/13.10.2017), δυνάμει του οποίου αντικαταστάθηκε το άρθρο 175 του Ν 4412/2016, ορίζεται πλέον ότι: «1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση κατασκευής δημόσιου έργου, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο διοικητικό εφετείο της περιφέρειας, στην οποία εκτελείται το έργο. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. [...]», και έτσι για τις προαναφερθείσες διαφορές καθιερώνεται αποκλειστική καθ' ύλην αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου της περιφέρειας στην οποία εκτελείται το έργο, αποκλεισθείσας έτσι της αρμοδιότητας του πολιτικού Εφετείου.

Από τον συνδυασμό των άνω διατάξεων, συνάγεται ότι, μετά τη θέση σε ισχύ του Ν 4491/2017, ήτοι μετά την 13.10.2017, όλες οι προσφυγές ή αγωγές, που αφορούν διαφορές από την εκτέλεση δημοσίου, δημοτικού κ.λπ. έργου και απορρέουν από διοικητική σύμβαση ή από ιδιωτικού δικαίου σύμβαση, είτε έχουν, οι διαφορές, συμβατικό υπόβαθρο είτε, λόγω ακυρότητας της σύμβασης, ερείδονται στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, ακόμα και αν ανακύπτουν από συμβάσεις έργων και μελετών που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος του Ν 4491/2017, υπάγονται εφεξής στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων και, συγκεκριμένα, στην αρμοδιότητα του διοικητικού Εφετείου της περιφέρειας, όπου εκτελείται το δημόσιο έργο. Η εν λόγω ρύθμιση, ως μεταβάλλουσα τη δικαιοδοσία του επιλαμβανόμενου της διαφοράς δικαστηρίου, εφαρμόζεται για τα κατατεθειμένα μετά την έναρξη ισχύος του Ν 4491/2017 ένδικα βοηθήματα, δηλαδή για όσα κατατίθενται μετά την 13.10.2017, ενόψει της ρύθμισης του άρ. 221 παρ. 1 του ΚΠολΔ, που προβλέπει ως κρίσιμο χρόνο για το αμετάβλητο της δικαιοδοσίας του δικαστηρίου αυτόν της κατάθεσης του δικογράφου της αγωγής.

Η επίδικη διαταγή πληρωμής είναι άκυρη επειδή εκδόθηκε από τα πολιτικά δικαστήρια, τα οποία εν προκειμένω δεν έχουν δικαιοδοσία δεδομένου ότι η προμήθεια υλικών και η παροχή υπηρεσιών από ιδιώτη αντι συμβαλλόμενο προς Δήμο και οι εξ αυτών διαφορές, όπως εν προκειμένω, αφορούν εκτέλεση δημόσιου έργου, ήτοι πρόκειται για οικονομική διαφορά, η οποία σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν μετά την εφαρμογή του ν. 4491/2017, υπάγεται στην αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων.

Σε κάθε περίπτωση λοιπόν είτε πρόκειται για διοικητική, είτε για ιδιωτική, είτε για άκυρη σύμβαση, δεν θεμελιώνεται αρμοδιότητα του πολιτικού Δικαστηρίου για την έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση το περιεχόμενο της επίμαχης σύμβασης, της οποίας, ως αναρμόδιο, δεν μπορεί να επιληφθεί.

Κατά συνέπεια για τον τυπικό αυτό λόγο εισηγούμαι την άσκηση ανακοπής...».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου,
- τις διατάξεις των άρθρων 72, 75 και 95 και του Ν. 3852/2010,
- τις διατάξεις των άρθρων 103 και 158 του Ν. 3463/2006
- τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 τ. Α'/08.08.2016): «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», άρθρα 116, 118 & 120.

- τις διατάξεις του Ν. 3861/10 (ΦΕΚ 112/13.07.2010 τεύχος Α): «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις».
- τις διατάξεις της παρ.1 του αρθρ. 14 του Ν.4625/2019,
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την ΚΥΑ - Δ1α/ΓΠ.οικ.38083/01.07.2022 (ΦΕΚ 3367/30.06.2022 τεύχος Β') ,
- την ΚΥΑ – 429/12.03.2020,
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α')

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ)

Εντέλλεται ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Πρέβεζας, Απόστολος Αν Τάσσης, Δικηγόρος να μην ασκήσει ανακοπή κατά της αριθμ. 37/2022 διαταγής πληρωμής της κ. Ειρηνοδίκη Πρέβεζας, Χρυσάνθης Καψάλη και η Οικονομική Υπηρεσία να προχωρήσει την διαδικασία πληρωμής στην ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΡΟΝΤΙΛΑ Ο.Ε.»,.

Εγκρίνουμε όλες τις προπαρασκευαστικές διαδικαστικές πράξεις που έκανε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας στα πλαίσια της ως άνω εντολής και θεωρούμε αυτές έγκυρες και ισχυρές.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ Ανωγιάτης, Ντόντης και Αμάραντος μειοψήφησαν.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **479/2022**.
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ