

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 25/2023 Συνεδρίασης ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σήμερα την **04-08-2023**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα έναρξης 15:00, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας σε **τακτική** συνεδρίαση **δια ζώσης**, και ταυτόχρονα με **Τηλεδιάσκεψη** μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας (**Webex**), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ 87/Τ.Α'/07.06.2010), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Τ.Α/19-7-2018), την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022 και την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.-577/41109/9.05.2023, ύστερα από την αριθμ. Πρωτ. **15561/31-07-2023** (Δεύτερη) πρόσκληση του Προέδρου Δ.Σ. κ. Λεωνίδα Αργυρού, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Γεωργάκος είναι παρών.

ΘΕΜΑ : «Εξέταση της εκχώρησης μέρους των εξοικονομούμενων ανταποδοτικών τελών από την Αναβάθμιση της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας, ως αμοιβή του Αναδόχου, για την χρηματοδότηση ανάθεσης της υπηρεσίας:<Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Ελεγκτή Υποστήριξης του Δήμου για την υλοποίηση της Αναβάθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας>».

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 33 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λεωνίδας Αργυρός	12. Βασίλειος Κωστούλας
2. Κωνσταντίνος Ακριβής	13. Σταύρος Αμάραντος
3. Ιωάννης Δαρδαμάνης (Τ)	14. Χρυσάνθος Κυριαζής
4. Γρηγόριος Κουμπής	15. Ειρήνη Παπαδημητρίου
5. Νικόλαος Παγγές	16. Ηλίας Αλεξανδρής (ανεξάρτητος)
6. Γεώργιος Σαριάνογλου	17. Φώτιος Ζέρβας (ανεξάρτητος) (Τ)
7. Λάζαρος Πιπιλίδης	18. Χαράλαμπος Κακιούζης (ανεξάρτητος)
8. Γεώργιος Νίτσας	19. Δημήτριος Καραμανίδης (ανεξάρτητος)(Τ)
9. Γεώργιος Ντόντης (Τ)	20. Κωνσταντίνος Ματέρης (ανεξάρτητος)
10. Ιωσήφ Στύλος	21. Παύλος Σαραμπασίνας (ανεξάρτητος)
11. Αθανάσιος Ανωγιάτης	

ΑΠΟΝΤΕΣ (αν και προσκλήθηκαν Νόμιμα)

1. Χρήστος Μπαϊλης	7. Κωνσταντίνος Δήμου
2. Ευάγγελος Γιαννουλάτος	8. Χρήστος – Ευκλείδης Φονταράς
3. Κοσμάς Κορωναίος	9. Παναγιώτης Λελοβίτης
4. Αναστάσιος Αμάραντος	10. Κωνσταντίνος Κύρλας
5. Νικόλαος Λουφέκης	11. Μάριος Κασιώτης
6. Ευάγγελος Ροπόκης	12. Αθηνά Κωνσταντάκη(ανεξάρτητη)

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και πριν την συζήτηση του θέματος **αποχώρησαν** οι κ.κ. Πιπιλίδης Λάζαρος , Αμάραντος Σταύρος, Νίτσας Γεώργιος και Κωνσταντίνος Ματέρης.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο κ. Μπόμπορης Σταύρος, υπάλληλος του Δήμου Πρέβεζας, για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθ. Θέματος : 17°

Αριθ. Απόφασης : 238/2023

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η εκ του νόμου απαιτούμενη συμμετοχή, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, το **17^ο Θέμα** της ημερήσιας διάταξης, και την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, Δήμου Πρέβεζας (αρμόδια υπάλληλος κα Μωραϊτή), που έχει ως εξής:

<<... Ο Δήμος έχει συνάψει Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (Ν.3855/2010) για την αντικατάσταση του υφιστάμενου φωτισμού με νέο τεχνολογίας LED και τη συντήρηση του για δώδεκα (12) έτη. Φορέας χρηματοδότησης της επένδυσης αντικατάστασης του Φωτισμού είναι ο Δήμος Πρέβεζας και πηγή χρηματοδότησης είναι Ίδιοι Πόροι του Δήμου προερχόμενοι από τα Ανταποδοτικά Τέλη Ηλεκτροφωτισμού του.

Με την υπ.άρ.419/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η σκοπιμότητα και οι υποχρεώσεις του Αναδόχου Παροχής Υπηρεσιών Αναβάθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας. Εκχώρηση μέρους των εξοικονομούμενων ανταποδοτικών τελών, μπορούν να διατεθούν ως αμοιβή του Αναδόχου σύμφωνα με το άρθρο 43 του Ν. 4257/2014. Το σύνολο της επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από ιδιωτικά κεφάλαια, θα αποπληρωθεί από τα ανταποδοτικά τέλη του Δήμου (μέσω εκχώρησης μέρους των ανταποδοτικών τελών που εξοικονομούνται, ως αμοιβή για την ενεργειακή αναβάθμιση, σύμφωνα με το άρθρο 43 του Ν.4257/2014), και εφόσον επιτευχθούν οι στόχοι της εξοικονόμησης ενέργειας που θα προβλέπονται στη Συμβατική Διαδικασία.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170702/16929 29-10-2021 Διακήρυξη για την επιλογή Αναδόχου Παροχής Υπηρεσιών Αναβάθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας, ως Ανεξάρτητος Ελεγκτής Περιόδου Εργασιών & Υπηρεσιών νοείται ο Ελεγκτής που συμβάλλεται με τον Κύριο του Έργου για την Περίοδο εκτέλεσης των Εργασιών, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016, ως εκάστοτε ισχύει, για την παρακολούθηση και πιστοποίηση της καλής, έντεχνης και σύμφωνης με τους όρους της ΣΠΥ που θα υπογραφεί με τον Ανάδοχο και των συμβατικών τευχών, εκτέλεση των Εργασιών καθώς και για την παρακολούθηση και την τήρηση των όρων της ΣΠΥ κατά τη διάρκεια παροχής των Υπηρεσιών.

Για την εξασφάλιση των πληρωμών δημιουργείται, με απόφαση του Δήμου, escrow account σε πιστωτικό ίδρυμα. Στον escrow account, ο πάροχος ηλεκτρικής ενέργειας είναι υποχρεωμένος να καταθέτει σε αυτόν τα ανταποδοτικά τέλη των δημοτών, όπως αυτό καθορίζεται από κανονιστική απόφαση.

Στις Συμβάσεις Μεσεγγύησης - Ενεχυρίασης απαιτήσεων της Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης, ορίζονται ουσιώδεις λεπτομέρειες της υλοποίησης, όπως αναφέρονται στην απόφαση του ΔΣ και περιλαμβάνονται στα Συμβατικά Τεύχη με τα οποία διεξάγεται ο Διαγωνισμός. Το θεσμικό πλαίσιο της εκχώρησης ανταποδοτικών τελών, ορίζεται στο άρθρο 43 του ν. 4257/2014:«Επιτρέπεται η εκχώρηση και η ενεχυρίαση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη για την εξασφάλιση κάθε είδους δημοσίων συμβάσεων ιδίως έργου, προμήθειας, υπηρεσίας, παραχώρησης, σύμπραξης δημοσίου και ιδιωτικού τομέα κατά το ν. 3389/2005 και σύμβασης ενεργειακής απόδοσης κατά το ν. 3855/2010, οι οποίες συνάπτονται από τους Δήμους με σκοπό αποκλειστικά την εξυπηρέτηση της αντίστοιχης υπηρεσίας χάριν της οποίας επιβάλλονται τα ανταποδοτικά τέλη».

Παρακαλούμε για την λήψη σχετικής Απόφασης για εκχώρηση εσόδων από τα ανταποδοτικά τέλη φωτισμού για την χρηματοδότηση της υλοποίησης της παροχής Υπηρεσιών ανεξάρτητου ελεγκτή υποστήριξης του Δήμου, με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Ελεγκτή Υποστήριξης του Δήμου για την υλοποίηση της Αναβάθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας»...>>

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο και στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν στα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΜΩΡΑΪΤΗ: Το 17ο θέμα είναι ο Τεχνικός Σύμβουλος, ο οποίος είναι το επόμενη βήμα σε σχέση με το πρόγραμμα «ELENA», ο οποίος είναι υποχρεωτικός για να υποστηρίξει τον Δήμο και ως προς το έργο, αλλά και ως προς τις διαδικασίες, οπότε θα πρέπει να δημιουργηθεί ένας λογαριασμός στον Δήμο, όπου θα κατατίθενται τα ανταποδοτικά τέλη και εκχώρηση μέρους αυτών των τελών από τον Δήμο για την πληρωμή του ανεξάρτητου ελεγκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σ' αυτό το ζήτημα λαμβάνονται υπόψιν μόνο οι θετικές ψήφοι.

ΚΥΡΙΑΖΗΣ: Εμείς σα «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» θα θέλαμε και λόγω του ότι δεν υπάρχει διευρυμένη παρουσία των Δημοτικών Συμβούλων, δηλαδή είμαστε 20, να ζητήσουμε αυτό το θέμα να αναβληθεί.

ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Εδώ θέλω να απαντήσω λίγο στη διαφορά της ιδιωτικοποίησης και της εμπορευματοποίησης. Εδώ πλέον μιλάμε για ιδιωτικοποίηση του φωτισμού. Αυτό ας αναλάβει ο καθένας στους ώμους του την ευθύνη για τα τέλη, που θα αυξηθούν εις βάρος των πολιτών της Πρέβεζας. Και βέβαια ψηφίζουμε κατά.

ΚΥΡΙΑΖΗΣ: Σε συνέχεια του Μνημονιακού Νόμου του 2004 για την εκχώρηση εγχειρίας ανταποδοτικών τελών είχε χαρακτηριστεί απ' όλα τα Κόμματα και φορείς ως πολιτικά ανήθικος, καθώς τέλη που πληρώνει ο απλός λαός, χρησιμοποιούνται για να πληρώνονται ιδιώτες, ενώ παράλληλα άνοιγε τον δρόμο για ιδιωτικοποιήσεις στρατηγικών κλάδων των Δήμων. Μ' αυτή την ενέργεια εκχωρεί και εγχειριάζει μέρος των ανταποδοτικών τελών των δημοτών Πρέβεζας η Δημοτική Αρχή για 12 χρόνια, λόγω της σύμβασης για τον φωτισμό με ιδιώτη. Μπαίνει κι η τελευταία πινελιά, θεωρούμε εμείς, της πλήρους ιδιωτικοποίησης του οδικού και αστικού φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας για τα επόμενα 12 χρόνια.

Καλούμαστε να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε το θέμα, εξέτασης της εκχώρησης μέρους των ... και τα λοιπά, και τα λοιπά, όπως περιγράφεται, για τη χρηματοδότηση ανάθεσης της υπηρεσίας: «Παροχή υπηρεσιών ανεξάρτητου ελεγκτή υποστήριξης του Δήμου για την υλοποίηση της αναβάθμισης της ενεργειακής απόδοσης» και τα λοιπά, και θέλουμε να θέσουμε κάποια ερωτήματα.

Πρώτον, υπάρχουν απαντήσεις στο τι θα συμβεί, αν ο πάροχος δεν καταθέσει τα ανταποδοτικά τέλη, ή αν αυτά είναι μειωμένα σε σχέση με εκείνα, που πρέπει να είναι για να πληρωθεί ο ιδιώτης;

Δεύτερος, για να είναι εντάξει στις υποχρεώσεις του ο Δήμος, θα πρέπει να αυξήσει υποχρεωτικά τα ανταποδοτικά τέλη;

Τρίτον, χάνει ή δε χάνει τη δυνατότητα ο Δήμος, τον οποίο δεσμεύει ο κύριος Γεωργάκος και η Παράταξή του για μια 12ετία να χρησιμοποιήσει τα ανταποδοτικά τέλη για να κάνει, παραδείγματος χάρη, κοινωνική πολιτική;

Με όλα τα προηγούμενα και βάσει και των απαντήσεων που είχαμε δώσει στα προηγούμενα Συμβούλια και σε σύνδεση με τις κοινοποιήσεις που είχαμε κάνει και που πρόκειται να κάνουμε, εάν όλα αυτά γίνουν πράξη, αυτά που θέλετε γίνουν πράξη, γιατί δεσμευόμαστε στον Πρεβεζιάνικο λαό ότι θα κάνουμε κινητοποιήσεις και θα 'μαστε μπροστά σ' αυτές, ψηφίζουμε κατά.

ΣΤΥΛΟΣ: Κι εμείς κατά θα ψηφίσουμε, γιατί είχαμε ζητήσει απ' τον κύριο Δήμαρχο να μας φέρνει νέα, καινούρια επικυρωμένα στοιχεία, δε μας έφερε ποτέ, οπότε είμαστε κατά.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Σχετικά με την κατανάλωση προφανώς.

ΣΤΥΛΟΣ: Με την κατανάλωση με το κόστος.

ΑΝΩΓΙΑΤΗΣ: Εμείς, όπως γνωρίζετε πολύ καλά, απ' την αρχή είχαμε αντιταχθεί, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένα πρόγραμμα, το οποίο δε θα προσφέρει τίποτα στον Δήμο Πρέβεζας, ίσα-ίσα θα είναι μια "δαμόκλειος σπάθη" για τα οικονομικά του Δήμου για την επόμενη 12ετία. Αυτό που λέει ο συνάδελφος ο κύριος Κουμπής δεν έχει καμία βάση, διότι έχουν αλλάξει τα πάντα από τότε. Αφήστε δε που η τότε Μελέτη δεν ήταν επικαιροποιημένη και δεν είχε σωστά στοιχεία, μόνο και μόνο να σκεφτεί κανένας απ' το '19 μέχρι σήμερα τι διαφορά έχει η τιμή της κιλοβατώρας με τότε, θα καταλάβει, αν υπάρχει ή δεν υπάρχει διαφοροποίηση. Τέλος πάντων, είχαμε πει και τότε ότι το κυριότερο πρόβλημα σ' αυτούς τους είδους τις συμβάσεις είναι αυτό, που σήμερα πάμε να ψηφίσουμε. Αυτός ο λογαριασμός, ο οποίος ουσιαστικά εκχωρεί τα έσοδα του Δήμου απ' τα ανταποδοτικά τέλη στον εργολάβο, που έχει αναλάβει την υλοποίηση του έργου.

Γι' αυτούς τους λόγους, συνεπείς στη στάση μου, ψηφίζουμε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οπότε το θέμα περνά με τις θετικές ψήφους (ΥΠΕΡ:11- ΚΑΤΑ:6).

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη του Δ.Σ. να αποφασίσουν σχετικά.

Αφού έγινε διαλογική συζήτηση και το δημοτικό συμβούλιο έλαβε υπόψη του:

- την εισήγηση της υπηρεσίας και τις διατάξεις που αναφέρονται σ' αυτή,
- την αριθμ. **419/2023** (ΑΔΑ: 6ΗΟΒΩΞΧ-9ΚΝ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: « Έγκριση ή μη, της σκοπιμότητας ανάθεσης της υπηρεσίας <Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Ελεγκτή Υποστήριξης του Δήμου για την υλοποίηση της Αναβάθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας>»,
- την αριθμ. **291/2022** (ΑΔΑ: 9Ρ9ΕΩΞΧ-ΡΛΙ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, περι έγκρισης προϋπολογισμού έτους 2023 και επικύρωσής της με το αριθμ. Πρωτ. **2923/20-01-2023** (ΑΔΑ:9ΘΜΜΟΡ1Γ-ΙΕΧ), έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας,
- το ότι δεν κατατέθηκε άλλη πρόταση, σύμφωνα με την νομοθεσία,
- τις διατάξεις των άρθρων 75, 93, 95, 96 και 97 Ν.3463/2006 ΦΕΚ Α' 114/8.06.2006, (Δημοτικός Κοινοτικός κώδικας),
- τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 40, 65 παρ. 3, 66, 67,72 παρ. 1 ,εδ. ζ. 68, 69 και 94 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' 7.06.2010),όπως ισχύουν σύμφωνα με τα άρθρα του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133Α'),
- την ΥΠ. ΕΣ. εγκ. 375 / 39167 / 02.06.2022,
- την ΚΥΑ – 429/12.03.2020,
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'),
- την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.-577/41109/9.05.2023,
- τα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ
(Επί των αναμετρηθεισών ψήφων)

Εγκρίνει την εκχώρηση εσόδων από τα ανταποδοτικά τέλη φωτισμού για την χρηματοδότηση της υλοποίησης της παροχής Υπηρεσιών ανεξάρτητου ελεγκτή υποστήριξης του Δήμου, με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Ελεγκτή Υποστήριξης του Δήμου για την υλοποίηση της Αναβάθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης του Συστήματος και των Υποδομών του Οδικού και Αστικού Φωτισμού του Δήμου Πρέβεζας».

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: κ.κ. Στύλος, Ντόντης, Κωστούλας, Ανωγιάτης, Κυριαζής και η κα Παπαδημητρίου, **καταψήφισαν** την κατατεθείσα πρόταση, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 65 του ν. 3852/2010, εφαρμόζονται τα σχετικώς προβλεπόμενα στο άρθρο 11 του ν. 4623/2019 «Ο ορισμός φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών πραγματοποιείται σύμφωνα με το σχέδιο της οικονομικής επιτροπής και τις τυχόν εναλλακτικές προτάσεις που συντάσσονται και κατατίθενται από τους επικεφαλής των παρατάξεων. Οι τυχόν εναλλακτικές προτάσεις συνοδεύονται από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας. Κατά τη σύνταξη των προτάσεων από τις ενδιαφερόμενες παρατάξεις, οι αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου παρέχουν κάθε σχετικό στοιχείο. Ως εγκεκριμένη θεωρείται η πρόταση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του συμβουλίου, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων και θεωρείται εγκεκριμένη η πρόταση που λαμβάνει τις περισσότερες ψήφους επί των παρόντων».

«Στην ειδική περίπτωση κατά την οποία κατατίθεται προς συζήτηση για την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών αποκλειστικά η πρόταση της Οικονομικής Επιτροπής, οι ψήφοι που αντιτίθενται στην εν λόγω πρόταση αλλά δεν τοποθετούνται εκ των πραγμάτων υπέρ κάποιας άλλης πρότασης, **δεν λαμβάνονται υπ' όψιν** για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας που απαιτείται να επιτευχθεί βάσει της νομοθεσίας για την έγκριση της πρότασης».

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 74 παρ.10 του ν. 4555/2018. Αν κάποιο μέλος του δημοτικού συμβουλίου αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας. Τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων. Τα μέλη του συμβουλίου που ήταν παρόντα κατά την έναρξη της συνεδρίασης και με την παρουσία τους υπήρξε απαρτία, ακόμα και αν αποχωρήσουν, λογίζονται ως παρόντα μέχρι το τέλος της συνεδρίασης, ως προς την ύπαρξη απαρτίας. Η απαρτία αυτή θεωρείται ότι συντρέχει για όλα τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης. Στην περίπτωση αυτή, για τη λήψη απόφασης για κάθε συγκεκριμένο θέμα, η απαιτούμενη πλειοψηφία δεν υπολογίζεται επί των πραγματικά παρόντων μελών κατά τη ψηφοφορία, αλλά βάσει του αριθμού των μελών που απαιτούνται για την απαρτία. Για τις συνεδριάσεις τηρούνται πρακτικά.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 238/2023.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ